

評価計画				自己評価			学校関係者評価		次年度への改善策		
重点目標	具体的目標	具体的取組事項	評価指標	評価	取り組み状況と課題	評価	意見				
多様な人との 関わりの場を 設ける	地域と連携し た教育活動を 推進する	まちキャン、ふるさと学、ユネスコ推進事 業（石見銀山保全活動）、インターンシッ プ、地域行事への参加、地域清掃活動	評価アンケー ト	B	QSE+：「地域」生徒 93(昨年 93) %、保護者 84(昨年 78) %。ふ るさと学 1年ガイドブック作成、2年サロン運営。キャリア探 究3年弥山荘企画。人文・自然コース短期インターナショナル実施。 外部団体主催「マイプロジェクト」を含む生徒の自主的な活動。	A	・学校の自己評価は厳し い。地域と連携した教育 活動等よく取り組んで いる。 ・生徒募集については、 地元の邑智郡内の生徒 が増えるように期待す る。 ・入学者のある程度の選 別や学校の魅力の見直 しが必要ではないか。国 公立大学の入学者が少 ない。生徒には高い志を 持つて欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・まちごとキャンパス構想の改訂版を策定し、地域と連携し た活動の一層の充実を図る。 ・学校魅力化事業の一層の充実のため、魅力化コーディネー ターが増員される。 ・全ての部活動において最低年1回は地域行事に参加するな ど地域との交流を促進する。 ・特に県内や地元中学生への募集に力を入れ、引き続き生徒 募集に積極的に取り組む。 ・寮生の生活保障や学習支援の積極的な改善に一層取り組む。 ・寮務部の充実のため1名増員し、部会を毎週定期的に開催 する。 			
	部活動、学校行 事、体验活動を 充実させる	部活動充実、学園祭充実、生徒会活動支援、 地域系部活動充実、マイプロ支援、中高連 携授業、国際交流活動、PTAと連携した 行事、三瓶研修、クラス活動	評価アンケー ト、部活動加入 率、大会成績	B	QSE+：「部活動」生徒 88(昨年 85) %、保護者 88(昨年 88) %。 部活動加入率 92.5(昨年 95.4) %。カヌー国体・全国総体入賞、 吹奏楽全国大会出場、写真来年度全国総文祭出場。地域系や家 庭クラブ、生徒会等大半の生徒が課外活動参加。QSE+：「行事」 生徒 78(昨年 75) %、保護者 86(昨年 82) %。ボランティア参加。 中高連携授業・国際交流活動実施できず。						
	広い地域から 多くの生徒を 受け入れる	生徒募集、学校案内・DVD作成、女子生 徒確保の方策、オープンスクール、学校説 明会、中高連絡会、部活動説明会、学校見 学者対応、寮生対応、罹病時対応、環境整 備、まち親さんとの交流	評価アンケー ト	B	オープンスクール 78(昨年 75)校 181(昨年 201)名参加。県外生 徒募集に合わせ現地保護者面談、地区PTAを実施。QSE+：「情 報」保護者 84(昨年 78) %。フェイスブック週1回更新、マチ コミメール、ホームページ等情報発信。QSE+：「寮」生徒 62(昨 年 73) %、保護者 86(昨年 92) %。						
豊かな人間性 と社会性を養 う	多様性を認め、 自他を尊重す る意識と態度 を育てる	人権同和教育LHR、生徒じんけん教育推 進委員会支援、人権教育講演会、教職員研 修、関係作り、学級作り、いじめ防止、命 の大切さ指導、入学時指導・支援、授業環 境作り、寮生指導	評価アンケー ト、人権意識調 査	B	QSE+：「人権教育」生徒 93(昨年 87) %、保護者 63(昨年 57) %。 LHR1年3H、2年3H、3年3H実施。講演会（人権教育・人権を考え る集い）、生徒じんけん委員会参画。人権調査（友人関係は良好、 自己肯定感は低い）	C	・整理整頓や授業態度、 規律の徹底等きちんと 指導して欲しい。 ・多様な生徒の指導につ いて、学校教育、社会教 育にプラスして家庭教育 まで学校が殆ど全て を担っている部分があ り、教員は本当に大変だ が、今後の改善を期待す る。	<ul style="list-style-type: none"> ・生活指導に当たる生徒部、保健部、寮務部の連携を一層密 にするように心掛ける。 ・問題行動を未然に防止するためその場指導を徹底する。 ・特別な支援を要する生徒などへの対応について会議や研修 等を通じて生徒理解に努める。 ・寮生の罹病予防策の一つとしてインフルエンザ予防接種率 を一層上げる。 ・副担任2人制を全ての学級で実施し、複数の教員で協力し て生徒の支援・指導に当たる。 ・授業規律の確保や生活指導について全教職員で共通認識を 持ち共通指導する。 ・学習環境の改善として学習規律の徹底やユニバーサルデザ インの視点を持った授業を促進する。 ・寮務部が嘱託舍監と月1回会議を開き、寮生の状況を共有 し、集団生活の約束を継続的に指導する。 			
	生徒理解を深 め、適切な指 導・支援を行 う	生徒サポート委員会、各種アンケート（Q U、学校生活）、人権意識調査、個別面談、 SCとの連携、教職員研修（情報共有・特 別支援）、健康観察	評価アンケー ト	C	生徒サポート委員会週1計24回開催。QSE+：「教員との相談」 生徒 86(昨年 80) %、保護者 84(昨年 78) %。QU教職員研修。 学校生活アンケート実施、学年集会。QSE+：「健康支援」生徒 75(昨年 71) %、保護者 77(昨年 78) %。生徒傷病対応。寮生イ ンフルエンザ予防接種実施。月2回SC実施、希望者多数。						
	集団としての 規律を保ち、よ い習慣を身に つけさせる	挨拶・服装・交通指導、ふるまいや言葉遣 い指導、清掃指導、情報モラル・薬物乱用 防止指導、寮生指導、自主的な寮運営。朝 読書、授業終始の礼法、授業規律の確保	評価アンケー ト、出席率、皆 勤率	C	QSE+：「規律指導」生徒 78(昨年 81) %、保護者 77(昨年 78) %。 挨拶良好。服装等継続指導。整理整頓や持ち物管理できない生 徒多い。授業規律に課題、朝読書2週間3回実施。出席率 98.3(昨 年 98.3) %、皆勤率 35.7(昨年 27.8) %。						
自ら未来を切 り拓く力を育 てる	「生徒が育つ 授業」を進めな がら学力の育 成を図る	授業改善、授業研究、教科研修、校内外研 修、新学習指導要領への対応、ICT活用、 学習時間調査、授業評価アンケート、模試 分析、業者説明会の情報提供、学習サポー ト、補習授業、各種模試、自習教室の開放	評価アンケー ト、家庭学習時 間調査	C	QSE+：「授業」生徒 85(昨年 80) %、保護者 68(昨年 71) %。全 科目で新指導要領に応じた研究授業を実施。ICT活用・学力 育成の研修実施。試験期間中の学習時間は平均 201(昨年 157) 分。学習習慣の確立、学力の育成、学習への意欲が課題。	B	・進学実績が少し落ちて いる。部活動だけでなく、進路指導や勉強面に おいても力を入れてほ しい。 ・進学ゼミに期待した い。具体的な進路指導、 教科指導を行い、生徒に 目標を持たせて欲しい。 ・大学入試制度の改革な ど保護者のニーズを把 握して保護者向け的情 報発信に努めて欲しい。	<ul style="list-style-type: none"> ・「主体的・対話的で深い学びの授業」実践のためにICT機器 の利用や授業法について研究授業や授業互見を実施し改善に 取り組む。 ・総合的な探究の時間も含め、3年間の見通しを持った効果 的な進路指導の計画を立てる。 ・学年に応じた節目ごとの進路指導を進路集会の形で行い、 生徒の進路に対する意識の醸成を図る。 ・進路説明会の開催や、ホームページやマチコミメール等で の進路情報の保護者への発信に努める。 ・後援会の協力も得て継続的な補習を実施するなど、進学ゼ ミの活動内容を充実させ、生徒の進路実現に向けて取り組む。 ・個別の面談を通じて生徒一人一人に応じた進路選択ができる よう支援する。 			
	将来の目標を 持たせ、その達 成に向けて取 り組ませる	進学ゼミ強化、個別指導、面接・小論指導、 大学・企業訪問、進路ガイダンス、講演会、 先輩講話、進路希望調査、大学入試改革へ の対応、進路別に意識を高める指導、コ ース科目選択への指導、進路学習LHR	評価アンケー ト	C	QSE+：「進路情報」生徒 84(昨年 79) %、保護者 73(昨年 69) %。 保護者への情報提供が必要。進学ゼミ強化（県外大学見学・勉 強合宿・長期休業中補習・学習ルーム利用）。						
	一人一人の個 性を生かした キャリア教育 を推進する	総合的な学習・探究の時間、キャリア教育 の体系化・計画的な実施、大学との連携、 個人面談、個性を生かした進路指導、進路 検討会、コース選択検討会、生徒レポート	評価アンケー ト	C	QSE+：「満足感」生徒 76(昨年 75) %、保護者 94(昨年 94) %。 キャリア教育全体計画作成（教科指導・特別活動・総合的な学 習・探究の時間等を通じて生徒を育てる3年間を見通した計 画）。教員間の共通理解を図ることや生徒の成長の段階的な評 価が課題。						